

WR.ROZ.2810.14.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak sprawy: Konserwacja koryt rzek i kanałów na terenie działania Nadzoru Wodnego Lubsko i Nadzoru wodnego w Zgorzelcu z podziałem na części:

1. Lubata - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
2. Koci Potok - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
3. Płonka - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
4. Mytwa - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
5. Lipniak - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
6. Nieciecz - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
7. Udrożnienie koryta cieklu granicznego Boreczek w km 0+000-0+700
8. Miedzianka - Roboty utrzymaniowe - wykoszenie i wygrabienie porostu. Udrożnienie koryta
9. Kanał Przeciwpozarowy w km 0+000÷1+100 gmina Lubsko
10. Młynówka Późno - Strzegów w km 0+000÷8+850 gmina Gubin
11. Młynówka Stargard Gubiński w km 0+000÷2+900 gmina Gubin
12. Rzeka Chwaliszówka w km 0+000÷6+200 gmina Trzebień
13. Rzeka Ładzica w km 0+000÷9+100 gmina Gubin

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wyżej wymienione zadanie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

w części I

BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec za cenę : **10 044,58 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło 3 wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części I :

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec	10 044,58	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	11 979,03	50,31	40	90,31

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części II

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec za cenę : **5 604,84 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło 4 wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części II

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk	5 974,11	56,29	40	96,29
2.	BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec	6 386,90	52,65	40	92,65
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	5 604,84	60	40	100

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części III

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec za cenę : **10 976,99 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **4** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części III

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49, 59-930 Pieńsk	11 995,58	54,90	40	94,90
2.	BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec	12 108, 51	54,39	40	94,39
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59- 900 Zgorzelec	10 976,99	60	40	100

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części IV

PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk za cenę : **11 030,15 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **4** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części IV

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk	11 030,15	60	40	100
2.	BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec	18 465,73	35,83	40	75,83

3.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	23 795,49	27,81	40	67,81
----	--	------------------	-------	----	-------

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części V

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec za cenę : **26 961,71 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **3** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części V

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk	27 002,68	59,90	40	99,90
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	26 961,71	60	40	100

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części VI

PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk za cenę : **3 799,22 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **3** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części VI

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk	3 799,22	60	40	100
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	5 993,30	38,03	40	78,03

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części VII

PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk za cenę : **13 985,10 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **5** wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części VII

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	PHU DIGGER – TRANS Bogumił Zabagło Dłużyna Dolna 49 59-930 Pieńsk	13 985,10	60	40	100
2	Piotr Fuławka ul. Płakowicka 46 59-600 Lwówek	16 365,00	51,27	40	91,27
3	BUDMEL Marcin Denysiewicz ul. Sienkiewicza 7/7 59-700 Bolesławiec	23 754,48	35,32	40	75,32
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	15 992,10	52,47	40	92,47

Ofertę złożoną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zgorzelec ul. Armii Krajowej 100/4 59-900 Zgorzelec Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Oferta (formularz ofertowy) nie została opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym zgodnie ze wskazaniem w SIWZ.

w części VIII

Piotr Fuławka ul. Plakowicka 46 59-600 Lwówek za cenę : **38 407,30 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **3** wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części VIII

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
2	Piotr Fuławka ul. Plakowicka 46 59-600 Lwówek	38 407,30	60	40	100
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MAXBUD Marzena Majer Trójca 135 A 59-900 Zgorzelec	52 907,05	43,55	40	83,55

Ofertę złożoną przez firmę Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spizak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce Zamawiający **odrzuca na postawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy, wpłynęło po upływie składania ofert.

w części IX

Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk za cenę : **10 000,53 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **2** wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części IX

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1	Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk	10 000,53	60	40	100
2	ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko	10 545,82	56,89	40	96,89

Ofertę złożoną przez firmę Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spizak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy, wpłynęło po upływie składania ofert.

w części X

ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko za cenę : **54 574,74 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **6** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części X

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	OL-WID Przedsiębiorstwo Melioracyjne i Usługi Transportowe Karol Widerowski Bobrowice 112B, 66-627 Bobrowice	54 586,02	59,98	40	99,98
2	Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk	55 982,27	58,49	40	98,49
3	Firma Usługowa - Daniel Brzyszc Bogaczów, ul. Ogrodowa 15 66-010 Nowogród Bobrzański	62 001,37	52,81	40	92,81
4	ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko	54 574,74	60	40	100
5	Konsorcjum firm; Zakład Melioracyjno-Usługowy BUDMEL – Lider Zakład Melioracyjno-Usługowy MIRMEL – Partner nr 1 Zakład Usługowy Agromel – Partner nr 2 ul. G. Bacewicz 6,67-100 Nowa Sól	64 809,08	50,52	40	90,52

Ofertę złożoną przez firmę Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spizak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy, wpłynęło po upływie składania ofert.

w części XI

Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk za cenę : **10 225,67 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **2** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części XI

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1	Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk	10 225,67	60	40	100
2	ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko	12 056,64	50,88	40	90,88

w części XII

Konsorcjum firm; Zakład Melioracyjno-Usługowy BUDMEL – Lider Zakład Melioracyjno Usługowy MIRMEL – Partner nr 1 Zakład Usługowy Agromel – Partner nr 2 ul. G. Bacewicz 6, 67-100 Nowa Sól za cenę : **48 928,61 zł brutto**. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **7** wykonawców . Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części XII

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	OL-WID Przedsiębiorstwo Melioracyjne i Usługi Transportowe Karol Widerowski Bobrowice 112B, 66-627 Bobrowice	63 316,56	46,36	40	86,36
2	Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk	59 629,80	49,23	40	89,23

3	Firma Usługowa - Daniel Brzyszczyk Bogaczów, ul. Ogrodowa 15 66-010 Nowogród Bobrzański	61 178,15	47,98	40	87,98
4	ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko	58 739,09	49,97	40	89,97
5	ZAKŁAD USŁUG „WODDAN” CZESŁAW DANOWSKI UL. Konopnickiej 6 68-120 Iłowa	62 919,17	46,65	40	86,65
6	Konsorcjum firm; Zakład Melioracyjno-Usługowy BUDMEL – Lider Zakład Melioracyjno-Usługowy MIRMEL – Partner nr 1 Zakład Usługowy Agromel – Partner nr 2 ul. G. Bacewicz 6, 67-100 Nowa Sól	48 928,61	60	40	100

Ofertę złożoną przez firmę Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spizak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy, wpłynęło po upływie składania ofert.

w części XIII

Konsorcjum firm; Zakład Melioracyjno-Usługowy BUDMEL – Lider Zakład Melioracyjno-Usługowy MIRMEL – Partner nr 1 Zakład Usługowy Agromel – Partner nr 2 ul. G. Bacewicz 6, 67-100 Nowa Sól za cenę : 55 399,80 zł brutto. Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert oraz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie informujemy, że w niniejszej części oferty złożyło **6** wykonawców. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp przedstawiamy oferty Wykonawców dla części XIII

Lp.	Wykonawca	Cena	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium termin płatności	Razem ilość punktów
1.	OL-WID Przedsiębiorstwo Melioracyjne i Usługi Transportowe Karol Widerowski Bobrowice 112B, 66-627 Bobrowice	66 352,78	50,09	40	90,09

2	Inżynieria wodna Projektowanie i Wykonawstwo Mariusz Szczeciński ul. Kościuszki 35 Lemierzyce 66-436 Słońsk	68 987,15	48,18	40	88,18
3	Firma Usługowa - Daniel Brzyszc Bogaczów, ul., Ogrodowa 15 66-010 Nowogród Bobrzański	74 551,55	44,58	40	84,58
4	ZMB „BUDMEL” s.c. Marek Dogoda Mariusz Marciniak ul. Żelazna 14 68-300 Lubsko	62 753,48	52,96	40	92,96
5	Konsorcjum firm; Zakład Melioracyjno- Usługowy BUDMEL – Lider Zakład Melioracyjno- Usługowy MIRMEL – Partner nr 1 Zakład Usługowy Agromel – Partner nr 2 ul. G. Bacewicz 6, 67-100 Nowa Sól	55 399,80	60	40	100

Ofertę złożoną przez firmę Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spizak Sidzina ul. Polna 22, 48-320 Skoroszyce Zamawiający **odrzuca na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP**. Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy, wpłynęło po upływie składania ofert.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminach określonych w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

2 up.

Z-CA DYREKTORA
Leszek Federowicz

Sporządziła :
Anna Rosa – Specjalista

Tel. +48 75 72 281 00

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Gaw